

Nguyễn Văn Hóa

## Mở đề

Trong bài "Thông cáo báo chí làm tại paris", ngày 13.1.2004 do Phòng Thông tin Phật giáo Quốc tế của ông Võ Văn Ái, một người ký tên "Thượng tọa Thích P.V." trong mấy trang báo với mục đích vu cáo "nhóm Giao Điểm" là "lên án Công Giáo", "phê phán gắt gao Cộng đồng người Việt tị nạn", "nếu không lá cánh tay nối dài thì cũng thân thiện với Nhà Nước Cộng Sản Việt Nam"... Với những lời lẽ như thế, tôi không thể nào quan niệm đây là ngôn ngữ xuất phát từ một vị tu sĩ, nhất là tu sĩ Phật giáo. Thế nhưng, khi đề cập tới cá nhân tôi là người phụ trách web Giao Điểm, ông lại "khen" : "Lời lẽ trong bài viết của ông Hóa có thể nói là có vẻ chân thành, rất dễ thương, rất tình cảm." Dòng chữ này có thể làm cho công luận hiểu là "cái tội" của nhóm Giao Điểm không liên quan chi tới cái "dễ thương, tình cảm" của ông Nguyễn Văn Hóa cả.

Nếu như cái "thông cáo báo chí" này chỉ luân lưu trong các chùa, tự viện, trong giới phật tử thôi, thì lẽ ra tôi cũng đành im lặng cho cái "dễ thương..." ấy quyện trôi theo hương trầm, không may bản "thông cáo" đã được sự thỏa lòng của những người chống cộng ở Mỹ, và nhất là giới Công giáo làm báo chợ (báo cho không, vất ở các chợ bán thực phẩm, quán ăn...) phổ biến từ miền Đông sang miền Tây, từ Bắc xuống phía Nam đất Hoa Kỳ. Cho nên tự lương tri, sự im lặng của tôi có thể bị xem là bị mê hoặc với một cụm mẫu tự Latinh được khéo gói ghém mà quên đi những kẻ đang cùng sát vai, đồng hội đồng thuyền. Một nhân cách "dễ thương" trong trường hợp này còn có ngụ ý là người ngoan ngoãn, dễ bảo, dễ "xúi", dễ bị nắm đầu, lèo lái. Giả sử người ấy làm ngược lại với những điều này thì sao? Dễ thương biến thành dễ ghét, yêu trở thành oán, bạn trở thành thù. Những ai đã thâm nhập giáo lý Phật pháp, thông hiểu điều này hơn ai hết. Thành ra những kẻ muốn đạt đại chí thì phải từ bỏ cái thương, cái ghét. Lý tưởng là tình cảm lớn không có chỗ cho những tình cảm vặt, nhảm nhí, nhỏ mọn. Ngay chính thì không sợ hãi, thẳng thắn thì không cúi đầu.

Do bởi trạng huống từ bản "thông cáo" tạo nên, nhân dịp kỷ niệm chặng đường ba năm của website Giao Điểm, tôi buộc lòng phải minh định việc làm của mình, thêm một lần nữa cho rõ. Vì lẽ, sự vu cáo "nhóm Giao Điểm" chung chung không phản ánh đúng với sự thật của website GD và tổ chức từ thiện Giao Điểm có sự khác biệt, một phía là tổ chức đã có mặt hơn một thập niên, một phía là diễn đàn internet chỉ mới hoạt động có ba năm, với sự đóng góp của rất nhiều người, nhưng đối với luật pháp cá nhân chịu trách nhiệm.

Bài viết này đã được upload vào ngày 20/4/2004 vào lúc 8:11Pm giờ Pacific Time, nhưng phải hạ xuống vì nhiều lẽ: Một, để minh định việc làm của mình không thể không đề cập tới cái tôi, một cái tôi không dễ thương chút nào trước công luận, nên có thân hữu chí tình đọc được đề nghị lược bỏ. Hai, trong vòng 12 tiếng đã có vài email của người có bài đăng trên web GD gửi đến phản đối không muốn nêu tên trong bài. Ba, như đã thông báo trước bài viết sẽ còn bỏ túc vì thiếu sót và sẽ đăng lại vào tháng 5/04. Dù sao, sau khi upload bài viết đã được một số người đọc, nhưng sự điều chỉnh bài viết là một việc làm cần thiết, mong quý độc giả hiểu cho rằng ý tại ngôn ngoại, nhưng sự trung thực và tinh thần bài viết vẫn trước sau như một.

## Sự Khác Biệt Giữa Mạng Lưới GD và Tổ Chức Từ Thiện Giao Điểm

Có người nghĩ rằng tôi là kẻ mới đến với Giao Điểm sau này. Điều đó có đúng một phần nhưng không đúng hoàn toàn, vì lẽ tôi không những là người ủng hộ tạp chí, các công tác từ thiện của Giao Điểm từ rất sớm, nhận được tạp chí Giao Điểm thường xuyên, dù tôi đã từng thay đổi nơi cư trú, di cư từ tiểu bang này sang tiểu bang khác không biết bao nhiêu lần. Hơn nữa, lùi về quá khứ từ lúc tạp chí Giao Điểm số Một ra đời (tháng 1/1991), một số anh em trong đó đã là những người thân thuộc tám năm trước đó trong nhóm Chấn Hưng Phật giáo, cộng tác với tạp chí Chấn Hưng, trong đó có ông Hồng Quang.

Sau một thời gian di cư lên tiểu bang Oregon, trở về California vào năm 1998, từ đó tôi thường xuyên trao đổi với Quang và nhân một cơ hội đề nghị những công trình nghiên cứu của các tác giả Giao Điểm cần được phổ biến rộng, mạnh, qua phương tiện Internet. Anh ấy hoan nghênh và thực hiện một cuộc gặp mặt với thân hữu dưới vùng Nam California. Duyên khởi sinh của mạng lưới Giao Điểm bắt đầu từ đó.

Các anh chị trong ban từ thiện Giao Điểm là những người tiên phong bắt tay và cổ động công tác từ thiện ở quê nhà, từ cuối thập niên 1980. Riêng ông Hồng Quang là người đứng mũi chịu sào cho công tác từ thiện, lại còn chăm sóc việc ấn loát, xuất bản những tác phẩm về tôn giáo, lịch sử, mục đích chính là để phổ biến tư tưởng, xiển dương tinh thần “giải hoặc Giã-tô”, hoàn toàn không có ý đồ mưu lợi. Khi tôi bắt tay cộng tác thì Giao Điểm đã xuất bản chừng 15 (hoặc 16) cuốn sách, và tạp chí Giao Điểm đã đến số 39&40.

Tạp chí Giao Điểm số 1, phát hành ngày 15/1/1991 khổ 5 ¼ inches có tên là “Giao Điểm Thời Báo” với các thành phần điều hành : -- Ban chủ trương: Nguyễn Hiền & Hồng Quang / Chủ bút: Phan Tấn Hải / Quản lý trị sự: Lê Bá Khiếu / Thư ký tòa soạn: Nguyễn Quảng. Đúng ra người coi sóc tờ báo ra mắt là anh Tôn Thất Khoát, sau số Một mới bàn giao lại cho anh Phan Tấn Hải. Để hiểu rõ về chủ trương của tạp chí Giao Điểm Thời Báo, tôi xin ghi lại một đoạn trong Thư Tòa Soạn : “Giao Điểm Thời Báo ra đời, một mặt để tạo dựng mảnh đất tương đối thuận tiện ngõ hầu ý kiến của đồng bào nói chung và Phật tử nói riêng có chỗ hội tụ, ít nhất là trong giới hạn chính đáng, nghĩa là không xâm phạm đời tư, không chỉ trích cá nhân, không gây hấn với đoàn thể bạn. Điều này không có nghĩa là chúng ta sẽ trốn tránh nhiệm vụ phải lên tiếng khi uy tín của Phật giáo bị tổn thương vì ngộ nhận và xuyên tạc.” (GD Thời Báo số 1)

Xuyên qua tinh thần lời mở đầu của tạp chí Giao Điểm số 1 (đến nay là số 53), chúng ta thấy tinh thần và chủ đích không hề khác nhau, chỉ có mức độ và hình thái phát triển, mở rộng và đi lên mà thôi. Anh Phan Tấn Hải giữ vai trò chủ bút hơn 10 số, chuyển giao món nợ đa đoan này cho anh Phan Mạnh Lương cho đến số 39 - 40. Nghe nói trong thời gian này có anh Trần Văn Chi đã nhảy vào đóng góp để điều hành tờ báo GD trong một thời gian ngắn, nhưng vì không có những chứng liệu trong tay nên tôi không rõ là thời gian nào. Và sau đó thì tôi gánh vác từ số 41 cho đến nay. Nói là gánh vác chứ thực ra tôi không làm gì nhiều, chỉ cung cấp phần lớn bài vở do độc giả gửi qua email; còn Hồng Quang lo sóc tất cả các công việc còn lại, kể cả khâu phân phối. Đến nay thì Giao Điểm đã xuất bản theo danh sách tôi có trong tay là 26 quyển, đó là do công sức và sự thể hiện lý tưởng cống hiến cho văn hóa dân tộc của ông Hồng Quang và quý anh chị khác ở miền Nam California. Để thấy rõ hơn những chặng đường

đã đi qua của Giao Điểm, quý vị có thể đọc lại bài “Những Bức Phá Của Một Chặng Đường Mười Năm” của Hạ Long báo GĐ số 39-40.

Trở lại với mạng lưới Giao Điểm (GĐ website): Dù đã có thỏa ước thực hiện một mạng lưới Giao Điểm phổ biến nội dung các ấn phẩm (kể cả tạp chí) đã xuất bản, nhưng phương án thực hiện về kỹ thuật và hành chánh online có những đặc điểm riêng của một diễn đàn Internet mở rộng, do đó dù hỗ trợ nhau, nhưng giữa mạng lưới và tổ chức từ thiện là hai thực thể pháp lý (legal identity) riêng biệt. Do những điểm khác biệt tế nhị này nên sau buổi gặp mặt nhóm Giao Điểm từ thiện trở về, tôi đã hội thảo với các anh Nhật Nam, thầy Nhật Từ (vào lúc đó còn tu học ở Ấn Độ), các anh Phan mạnh Lương, Trần Chung Ngọc qua điện thư (E-mail). Tôi đề nghị nên chọn một “domain name” khác với Giao Điểm, nhưng anh TCN đề nghị nên lấy tên GĐ vì dù sao cũng có nhiều người biết rồi, ý kiến này hợp lý và đơn giản hóa công việc nên cuối cùng chúng tôi đồng thuận lấy tên giaodiem.com. Sau đó, tôi còn thận trọng tự ý đăng ký để có thêm mạng lưới thứ hai phòng hờ bất trắc là giaodiem.net.

Tổ chức từ thiện Giao Điểm là một tổ chức bất vụ lợi có tên là Giao Điểm Humanitarian Inc. (A non-profit philanthropic organization) có giấy phép số ISSN 1067-4063 do một Ban Quản trị (Board of Directors) chịu trách nhiệm điều hành, trong đó không có tôi. Mặt khác, tôi là chủ nhân của các (domain names owner): www.giaodiem.com, www.giaodiem.net (theo định nghĩa kỹ thuật và pháp lý là một chuỗi tên (strings of name), gọi là Internet Protocol Address thay thế cho 32 bits binary digit). Giao Điểm website là một mạng lưới điện tử nhằm mục đích phục vụ công cộng, vô vụ lợi, hợp pháp và thi hành đúng đắn các điều lệ của cơ quan điều hành Internet Hoa Kỳ là InterNIC và ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers). Mặc dù nội dung (Content) của website Giao Điểm thể hiện đúng tinh thần Hiến Pháp Hoa Kỳ về Tự Do Ngôn Luận (Right of Free Speech), nhưng đồng thời chúng tôi còn hiểu biết các quy định và luật lệ về “Cyber-Squatting”, “Cyber-Privacy” của Internet, tuyệt đối không vi phạm về các điều luật báo chí, truyền thông đại chúng như “Defamation; Plagiarism; Propaganda alone in self-defense; Infringement of words, sounds, pictures; Libel; Slander v.v...

Vì vậy, để đánh tan những lời xuyên tạc, vu khống của một nhóm người về Giao Điểm mới đây, tôi buộc lòng phải xác định trách nhiệm của mình: --Với tư cách cá nhân và chủ nhân của các “domain names” hợp pháp giaodiem, khác biệt với tổ chức từ thiện Giao Điểm, tôi xác định:

1. Tôi, một cá thể điều hành mạng lưới Giao Điểm chịu hoàn toàn mọi trách nhiệm tinh thần, vật chất, pháp lý và nội dung của website Giao Điểm.
2. Nếu, các hoạt động của website Giao Điểm mang tính cách gián điệp cho một quốc gia thứ hai, cố tình cung cấp hoặc tiết lộ bí mật gây phương hại cho quyền lợi của quốc gia Hoa Kỳ, theo Sắc Lệnh 12333 (Executive Order 12333) được ký bởi Tổng thống Reagan ngày 4/12/1981, tôi chịu trách nhiệm trước luật pháp Hoa Kỳ và Cơ quan Tình báo CIA.
3. Nếu, các hoạt động và nội dung của website Giao Điểm mang tính cách gây phương hại cho an ninh, trật tự công cộng của xã hội Hoa Kỳ, tôi chịu trách nhiệm trước luật pháp Hoa Kỳ và Cơ quan Điều tra Liên bang FBI.

4. Nếu, các hoạt động và nội dung của website Giao Điểm mang tính cách ủng hộ khủng bố, gây phương hại cho an ninh quốc gia, xã hội, tôi chịu trách nhiệm trước luật pháp và Bộ An ninh Nội Địa Homeland Security Dept.

Qua bốn (4) xác định trên, nếu bất cứ một cá nhân hay đoàn thể người Việt nào cố tình vu cáo, chụp mũ sai lạc, chúng tôi sẽ truy tố cá nhân, hay đoàn thể đó trước luật pháp. Nhận thấy trong “Thông cáo Báo chí làm tại Paris” ngày 13.1.2004 của ông Võ Văn Ái, được ký tên là “Thượng tọa Thích Phước Viên” có những điểm vi phạm về luật hình sự; hơn nữa mấy tuần lễ sau đó ông Võ Văn Ái còn toa rập với chương trình phát thanh của đài Little Saigon ở miền Nam California, thực hiện một cuộc phỏng vấn nhằm phụ họa sự vụ khổng Tổ chức Từ thiện Giao Điểm, các cá nhân cộng tác với mạng lưới Giao Điểm như Trần Chung Ngọc, Hồng Quang là vi phạm luật pháp Hoa Kỳ; riêng ông Võ Văn Ái còn vi phạm luật quốc tế (international law) và luật ngoại giao Hoa Kỳ (foreign law) khi bản thân ông là người nước ngoài (Pháp), đã lãnh tiền từ cơ quan NED, là một tổ chức ngoại vi hoạt động công khai (overt operation) của Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ tố cáo chính phủ Việt Nam vi phạm nhân quyền, trong khi ông lại vu cáo những công dân Mỹ gốc Việt (Naturalized Citizens) nói trên là “cánh tay nối dài” của Đảng CSVN là một “chính phủ vi phạm nhân quyền”. Vì lý do đó, hai “thẻ nhân pháp lý” Tổ chức Từ thiện Giao Điểm và mạng lưới Giao Điểm sẽ giành quyền truy tố cá nhân và Phòng TTPGQT của ông Võ Văn Ái trước luật pháp.

Riêng đối với chính quyền Việt Nam, chúng tôi yêu cầu quý vị nhận thức được Tổ chức Từ thiện Giao Điểm và mạng lưới điện tử Giao Điểm là hai cơ cấu riêng biệt, độc lập, hình thái và nội dung công việc khác nhau, không nên vì nội dung của mạng lưới Giao Điểm không phù hợp với chính sách của nhà nước lại tìm cách ngăn chặn các hoạt động từ thiện và cứu trợ đồng bào bị thiên tai, bệnh tật và nghèo khó ở quê nhà.

## Mạng Lưới Giao Điểm – Nơi Quản Tụ Của Những Người Yêu Chân Lý và Sự Thật

Trong mấy tuần lễ đầu tiên mạng lưới Giao Điểm xuất hiện (23/4/2001) dưới dạng đơn giản là một trang web (webpage), lúc ấy thầy Nhật Từ đang còn tu học ở Ấn Độ tiếp tay về kỹ thuật, nên công việc của tôi tương đối nhẹ nhàng và tin tưởng mình sẽ có thời giờ để phụ tay viết lách với anh em. Chừng một tháng, tôi nhận ra mạng lưới được nhiều người biết đến nhờ sự giới thiệu của trang nhà Đạo Phật Ngày Nay (do thầy Nhật Từ chủ quản), bài vở ngày càng gửi đến nhiều. Giao Điểm cần phải được mở rộng ra, đăng thêm nhiều bài có sẵn từ các sách xuất bản của Giao Điểm, và nội dung sẽ nặng phần về thể sự hơn, nên tôi trình bày với thầy Nhật Từ không muốn để uy tín tu sĩ Phật giáo phải chịu mang tiếng lây về các vấn đề “thách đố” tranh luận của Giao Điểm, cảm ơn sự đóng góp của thầy và chuyển server từ Ấn Độ về Mỹ, design lại và mở rộng từ một webpage thành website đa dạng và có nhiều tiết mục hơn. Nhân đây xin ghi lòng tạc dạ công đức của thầy Nhật Từ và trang nhà Buddhism Today đã tạo điều kiện cho mạng lưới Giao Điểm được nhiều phật tử biết đến. Vài tháng sau, tôi liên lạc với ông Trần Q.T. điều hành trang Saigonbao.com là một trang web liệt kê danh sách các mạng lưới trong và ngoài nước, đăng ký ở Canada. Ban đầu ông Trần chịu liệt kê Giao Điểm vào mục “Hải ngoại Tự do”, một thời gian ngắn sau đó, tôi kiểm tra lại thì thấy Giao Điểm bị chuyển vào mục “Nội địa Cộng sản”. Tôi phản ứng và báo cho ông Trần biết sự liệt kê như vậy không hợp lý, ông ta lại đổi qua “Hải ngoại...” trở lại. Và sau đó thì cho Giao Điểm biến mất luôn. Sự kiện đó chứng tỏ ông Trần điều hành trang Saigonbao.com đã bị áp lực của ai đó

thật dữ dội, và nếu quả thật họ là những người “chống Cộng” thì cái chống thật ngu xuẩn, vì liệt kê danh sách địa chỉ các websites trong nước thì ở bên ngoài ai cũng mở các trang trong nước được, ngược lại nếu chính quyền trong nước dùng ‘firewall’ để ngăn chặn từ ngoài vào thì trong nước không ai đọc được các websites “tự do” cả. Và như vậy tại sao lại sợ liệt kê mạng lưới Giao Điểm? Thế rồi trong vòng 4 tháng đầu, tôi ghi nhận mức độ đọc giả ‘access’ mạng lưới GD tăng nhanh, nhờ vào sự chuyển miệng, giới thiệu qua emails, qua search engine.v.v... của những độc giả quý mến Giao Điểm, nên tôi không quan tâm tới vấn đề quảng cáo nữa.

Thời khoảng giữa năm 2001, websites Việt ngữ chưa thật sự phổ biến như bây giờ, một số lớn mạng lưới còn dùng font chữ VPS, VNI; trong nước kể cả các mạng lưới chính thức của chế độ như Nhân Dân, Lao Động, Sài Gòn Giải Phóng v.v... còn dùng các fonts chữ của Tổng Cục Công Nghệ Thông Tin, Bách Khoa .v.v..., nhưng đến năm 2002, khi các fonts Unicode, các hệ điều hành (Operating Systems) có browsers hỗ trợ Unicode, một vài thảo chương viên tự nguyện viết các nhu liệu nhỏ để điều khiển Bàn đánh chữ (Keyboard) cung cấp miễn phí, các mạng lưới trong và ngoài nước đã thay hình đổi dạng. Với các nhu liệu làm web đã trở nên phổ biến như DreamWeaver, Flash, Frontpage... các mạng lưới hiện nay đã thi đua xuất hiện tràn ngập thị trường thông tin siêu tốc tự do Việt ngữ, dưới những hình thức trình bày rất tân kỳ và đẹp mắt. Nhưng web Giao Điểm quyết định duy trì hình thức đơn giản cho độc giả dễ truy cập.

Mạng lưới Giao Điểm vừa xuất hiện trong quý đầu (các tháng 4,5,6), đã có vài cây viết có tên tuổi cộng tác, nhưng sau đó từ từ lơi dần, có lẽ họ e ngại web Giao Điểm đã bắt đầu có nội dung mang tính tranh luận mạnh về tôn giáo?.

Như đã trình bày, mục đích của website Giao Điểm là hỗ trợ, chuyển tải nội dung các sách báo của Giao Điểm miễn phí nhắm vào đối tượng quần chúng rộng rãi trên toàn cầu, mở rộng diễn đàn về các vấn đề lịch sử, tôn giáo, chính trị. Vì vậy web Giao Điểm không có ý định tạo dựng một thành phần viết chủ lực mới, ban đầu có nhóm Chuyển Luân ở Úc từ lúc tờ báo của họ tạm ngưng hoạt động – đã mượn đất Giao Điểm cắm hoa, làm cho cỏ nội được điểm tô thêm chút hoa ngàn. Hai quý đầu (từ tháng 4 đến tháng 9) của năm 2001, phải kể đến các vị từ trong nước đóng góp bài vở tự nguyện, cuối năm 2001 có thêm sự cộng tác của các cư sĩ Phật giáo, quý Tăng Ni một số đang còn tu học ở nước ngoài.

Trong tháng cuối năm 2001 do một người bạn giới thiệu, tôi được gặp gs Nguyễn Huệ Chi vừa hoàn tất dự án nghiên cứu do trung tâm William Joiner Center bảo trợ. Hẹn hò gặp nhau với vài người bạn khác, trên đường đi đến quán ăn chỉ có hai người - tôi và giáo sư Chi, ông hỏi: Tôi có nghe người ta đồn Giao Điểm cực đoan lắm? Tôi cười và trả lời: Thưa, như giáo sư biết chúng tôi là một nhóm Phật tử, và giáo sư là một nhà nghiên cứu uyên thâm về văn học Hán Nôm, đặc biệt là về Phật giáo Lý Trần, giáo sư đã biết rõ có bao giờ Phật giáo mang tinh thần cực đoan đâu. Chỉ có Công giáo La mã và Cộng sản mới cực đoan thôi, chúng tôi sẽ giải hóa hai tinh thần cực đoan này. Ông cười, câu chuyện của chúng tôi bắt đầu thân mật từ đó. Mấy ngày sau, giáo sư Huệ Chi gửi cho web Giao Điểm bản thảo “Hiện Tượng Hội Nhập Văn Hóa Dưới Thời Lý Trần” và nhờ đánh máy lại với lời dặn cần cẩn thận về các lỗi chính tả. Trước khi về Việt Nam, tôi hứa tặng giáo sư Chi một CD copy đầy đủ những sách báo của Giao Điểm đã xuất bản, nhưng tiếc thay vào lúc đó tôi về nước bất ngờ nên đã thất hứa với

ông, mong rằng ở Hà Nội, web Giao Điểm được mở dễ dàng để ông có thể copy những bài viết mà ông cần.

Trong dịp tết Nhâm Ngọ (đầu năm 2002), mạng Giao Điểm nhận được hai câu đối chúc Tết của Tỳ kheo Thích Thiện Hữu gửi tặng độc giả:

“Giao thoa tư tưởng, tuổi tác không phân, trí tuệ nguồn sức mạnh, Tân Tỵ năm qua bao người  
đêm ngày không màn mệt nhọc, ra sức thể hiện tinh thần dân tộc;

**Điểm** tụ nhân tài, trẻ già bất luận, đảng phái gốc kẻ thù, Nhâm Ngọ xuân về nhiều vị năm  
tháng chẳng ngại nguy nan, dồn tâm nêu cao chí khí Việt Nam.”

Chúng tôi không quen, không biết thầy Thiện Hữu ở đâu, nhân đây xin có đôi lời cảm tạ hai câu đối đầu năm của Thầy rất có ý nghĩa.

Từ tháng 4 đến mấy tháng cuối năm 2001, web Giao Điểm chia buồn với ba cái tang lớn: nhạc sĩ Trịnh Công Sơn từ già “cuộc chơi” với sự thương tiếc của cả nước. Web Giao Điểm mới khai trương không đủ thời gian để làm một số tưởng niệm, nhưng cũng có một bài tổng kết các lời tưởng niệm của Nguyễn Hạnh Hoài Vy, Hoàng Nguyên Nhuận với “Giã Từ Nguyễn Du Của Thế Kỷ 20”, “Đưa anh về cõi chiêm bao” của anh Nguyễn Thanh Giản” đầy những xúc cảm chân thành. Đến gần cuối năm, cố Đại tướng Dương Văn Minh từ trần ở miền Nam California; Hòa Thượng Thích Thiện Siêu từ già cõi thế gian để siêu sinh tịnh độ ở Huế. Chừng bốn tháng sau, cụ Đỗ Mậu lại ra đi vào ngày 11/4/2002. Web Giao Điểm đã vô thương tiếc những mất mát lớn này. Tôi không về dự đám tang cụ Đỗ Mậu được, vì phải thường trực mở email để đón nhận những lời phân ưu, chia buồn của các nhân sĩ, độc giả và thân hữu khắp bốn phương gửi đến từng giây phút cho trang web tưởng niệm. Riêng cá nhân tôi đối với cụ đã hoàn thành tâm nguyện qua bài phỏng vấn “Tâm Tình Với Lão Tướng Đỗ Mậu” trong tháng 4/2000 như đã ôm ấp. Cũng bất ngờ, sau dịp phỏng vấn đó, cụ và gia đình lần đầu tiên về thăm quê hương trong lặng lẽ, âm thầm, nhưng cũng được một số người viết báo biết đến, thí dụ trong nước đã đăng bài “Sông Bến Hải, Cầu Hiền Lương” của Ngọc Khánh, có đoạn bày tỏ: “Tôi hiểu vì sao, vị cựu sỹ quan quân đội Sài Gòn, ông ở miền Trung, lúc sống ở Hoa Kỳ, với giọng nói ấm và buồn nhưng không giấu nổi xúc động đã bộc bạch lòng mình vì cái đại phước mà dân tộc và đất nước ta giành lại được vào cái năm ông cùng gia đình ra đi...” (đã đăng trên web GĐ).

Nhưng có lẽ ông Ngọc Khánh chỉ nhận ra niềm xúc động thoáng qua, mà không thấy niềm xúc động to lớn tiềm tàng của cụ về quê hương trang trải trên một ngàn trang sách “Hồi Ký Chính Trị --Việt Nam Máu Lửa Quê Hương Tôi” đã thể hiện trước mắt, đã hiện thực hóa bằng “bài học chính trị dân tộc” không chỉ cho chế độ này được học tập, mà nó nằm muôn thưở trong lòng đất nước.

Giao Điểm đã làm những trang tưởng niệm về những “mất mát” này rất trân trọng với các trang tưởng niệm rất nhiều hình ảnh, nhưng vì hạn định mức chứa (memory's space) của server, nên không thể để quá lâu vì không còn đủ chỗ cho bài mới, xin quý thân hữu và độc giả gần xa tha lỗi.

Trong năm 2002, có một người tự nguyện (không ai nhờ vả) liên lạc và phối hợp từ trong nước với nhà sử học Nguyễn Sinh Duy, nhà văn Nguyễn Đắc Xuân, cộng hưởng với công trình tuyển tập Petrus Ký của ông Lê Trọng Văn và của các tác giả GĐ và một số vị thức giả khác, nên đã thực hiện được trang đặc biệt về Petrus Ký, và trang Nguyễn Trường Tộ với các bài nghiên cứu mở rộng của Trần Chung Ngọc và Bùi Kha, phong phú vừa cả chiều sâu lẫn bề dày. Phải nói một cách trung thực rằng chưa từng có một công trình nghiên cứu và phê phán đúng đắn, đa dạng như web Giao Điểm đã làm về hai nhân vật này. Một trang đặc biệt khác liên quan đến thời sự vừa nóng vừa bi thảm là tai họa loạn dâm của giới tu sĩ Ki-tô giáo (đặc biệt là giới tu sĩ các cấp Công giáo La mã). Dù chưa thực sự đầy đủ phản ánh nạn loạn dâm của giới tu sĩ Ca-tô Mỹ và thế giới, chưa có đủ những tài liệu, thời sự báo chí trong giới tu sĩ Ca-tô người Việt, nhưng đã được độc giả thuộc mọi tầng lớp xã hội hết lòng ủng hộ, bởi tai họa này không dành riêng cho một xã hội nào, mà chung cho xã hội nhân loại, ngày nào mà gốc rễ của vấn đề chưa được bật ra. Trước mùa bão lụt năm 2002, Giao Điểm đã giới thiệu trang web khí tượng vnbaolut.com do anh Trần Tiến Khanh chủ một công ti nhu liệu điện toán đã bỏ công viết chương trình tiên báo khí tượng cho các vùng bờ biển Việt Nam chạy dài từ Bắc xuống Nam, dành cho đồng bào hoạt động về ngư nghiệp, đánh cá trong nước biết đến. Giao Điểm cũng xin ghi nhận thêm những hoạt động từ thiện của gia đình anh chị Tôn Nữ Diệu Liên ở Canada (chuyên viên giải phẫu mắt, nội tạng) vẫn thường xuyên gửi đến chúng tôi những bản tin hoạt động cứu độ trên đất nước từ Bắc vô Nam như thực hiện hàng trăm ca mổ mắt, mổ tim cho các bà mẹ, cụ già, trẻ em, các bệnh nhân nghèo không có tiền đi đến bệnh viện. Xin cúi đầu chúc tụng công đức của các anh chị.

Cuối năm, một thành viên của tổ chức từ thiện GĐ --bác sĩ chuyên về tâm thần Trần Quý Nhu, tác giả của ba cuốn sách để đời ("Lòng tin Âu Mỹ đầy", "A. Rhodes đã làm gì cho VN", "Búa Phù thủy") - ông là một trái tim từ thiện của những người Việt nghèo khổ, sau chuyến đi Việt Nam về đã viết bài tường trình về phật sự trong nước đầy xúc động.

Bước qua năm 2003, bài vở của độc giả và thân hữu mới ủng hộ đã dồn dập gửi về web GĐ, nên hình thức trang web có phần thay đổi, từ nay đều đặn mỗi tháng sẽ có đủ bài vở cho chủ đề chính là tôn giáo và lịch sử, ngoài ra còn thêm các mục thời sự, sáng tác văn nghệ --thơ, tùy bút, truyện... Trong số người mới, đặc biệt có Chính Đạo (Vũ Ngự Chiêu) đã dành cho chúng tôi quyền đăng trọn nguyên cả tác phẩm sử học giá trị để cống hiến cho độc giả trong và ngoài nước. Giao Điểm xin ghi nhận một điều trung thực là qua các loạt bài của Chính Đạo, một số nhà sử học trong nước rất ngưỡng mộ và luôn đón chờ.

Nhân đọc trang web Hợp Lưu, thấy có bài của nhà văn Trần Vũ --từng nổi tiếng với Ngôi Nhà Sau Lưng Văn Miếu, bằng bút pháp hư cấu lịch sử về nhân vật Alexandres de Rhodes táo bạo và lạ, tôi liên lạc với ban biên tập Hợp Lưu yêu cầu để GĐ đăng lại, được cả hai anh Khánh Trường và Trần Vũ hoan nghênh để Giao Điểm được trọn quyền sử dụng. Sau đó anh Trần Vũ còn gửi thêm vài bài khác. Ở Canada, có tác giả Nguyễn Văn Lục viết cho tờ Đi Tới, từng thẳng thắn phê bình những người "chống cộng" cực đoan đi kiện chống William Joiner Center đã bảo trợ những nhà nghiên cứu "Việt cộng", đã bị chụp mũ là "bên Việt cộng" gửi bài cộng tác, và có chiều hướng sẽ cộng tác thường xuyên. Giao Điểm có lẽ sẽ là điểm hội tụ của những nhà dũng cảm, hào khí chất đầy trong một túi.

Trong tháng 6, tháng 10/2003, nhân kỷ niệm “Pháp Nạn 63 –40 Năm Nhìn Lại” có các loạt bài của các cư sĩ, phật tử, trí giả đã tham gia tranh đấu chống lại chế độ Ngô Đình Diệm, “Hồ sơ đàn áp Phật giáo” của cố giáo sư Vũ Văn Mẫu lần đầu tiên được Hòa thượng Thích Mãn Giác cho phổ biến, đặc biệt có vài phật tử của chùa Khuông Việt gửi bài hỗ trợ, loạt bài nghiên cứu sử về chế độ Diệm và “Cuộc thánh chiến chống Cộng” của sử gia Vũ Ngự Chiêu, nên nội dung rất phong phú và hữu ích cho những nhà nghiên cứu lịch sử, chính trị, tôn giáo trong giai đoạn này.

Sau đây, tôi xin mạo muội trả lời vài câu hỏi mà các độc giả thường đặt ra trong suốt chiều dài ba năm hoạt động của web GD:

1- Có những người đặt vấn đề với chúng tôi, tại sao ngoài trang chính của web Giao Điểm để ‘motto’ Dân tộc và Phật giáo? Đã nói là dân tộc thì tại sao chỉ có riêng Phật giáo?. --Đó là câu hỏi đúng đắn, có dịp các bậc thức giả của Giao Điểm sẽ trình bày đầy đủ trong một bài viết khác, ở đây tôi chỉ mạn phép nêu một vài ý kiến: Thừa rằng, mỗi quốc gia đều có một dân tộc tính riêng, dân tộc bao gồm một tập hợp các thân tộc khác nhau (người Kinh, Thượng, thiểu số...) có cùng chung một ngôn ngữ, tiếng nói, chữ viết, một trách nhiệm hỗ tương và liên đới hỗ trợ, một xã hội rộng và nhất thống và có một chế độ chính trị bảo vệ cho trách nhiệm và sự liên đới này. Xã hội nhất thống này có một nền văn hóa truyền thống đã hội nhập, hòa lẫn vào nhau từ ngày lập quốc giữa đất trời, nước và tâm linh, đó là Phật giáo Việt. Khi chúng tôi nói Phật giáo, không có nghĩa là Phật giáo của Ấn Độ, của Tây Tạng... nhưng là Phật giáo Việt Nam, còn gọi là Tam giáo đồng nhất thể. Do đó, chúng ta không cần bắt cứ một tôn giáo ngoại lai nào từ ngoài vào thay thế cho đời sống tâm linh chung của dân tộc, và vì tinh thần Tam giáo đồng nhất là dung hóa và cởi mở, nên bất cứ đồng bào Việt Nam nào do hoàn cảnh lịch sử đã đi theo các tôn giáo ngoại lai, vẫn có thể sống chung hòa bình, tương trợ lẫn nhau trong lòng dân tộc. Cho nên, bất cứ một trạng huống lịch sử nào đưa tới cảnh một tôn giáo ngoại lai trở thành một thế lực thế trị lẫn thần trị, đất nước chúng ta sẽ bị coi như ở trong tình trạng bị xâm lăng, và không thể chấp nhận được.

2- Câu hỏi hai: Giao Điểm là tập hợp những người phật tử, tức thể hiện tinh thần từ bi, hỷ xả, khoan dung của Đức Phật, tại sao Giao Điểm “chống Công Giáo” ? --Xin trả lời: Trước hết, xin nhắc lại những lời minh định của chúng tôi trong phần hai, website Giao Điểm chỉ giữ vai trò hỗ trợ, mở rộng cho Tổ chức Từ thiện Giao Điểm (song song có phần xuất bản các ấn phẩm tôn giáo, lịch sử và tạp chí định kỳ một năm 4 số), là hai thực thể cùng hỗ trợ cho một mục đích nhưng cơ cấu riêng biệt. Thực tế, Tổ chức Từ thiện GD là do những phật tử chủ động. Nhưng vì tính cách mở rộng của web GD, nên chúng tôi đón nhận sự cộng tác trên chiều rộng xã hội, trong đó có những người theo đạo Công Giáo (từ nhiều đời), thí dụ như các anh Ngô Triệu Lịch, Charlie Nguyễn, hay có liên hệ với gia đình Công giáo qua hôn nhân như giáo sư Nguyễn Mạnh Quang và tôi v.v... Gs. Nguyễn Mạnh Quang đã có nhiều tác phẩm sử học vạch trần sự thật lịch sử của đạo Công giáo trước khi hợp tác với web GD, anh Charlie Nguyễn thì bắt đầu hợp tác với web GD sau cuốn sách “Công Giáo –Huyền Thoại và Tội Ác” do GD xuất bản năm 2000. Nhân sau bài “Thư Gửi Bạn Hiền Charlie Nguyễn” của Nguyễn Quốc Súly vào tháng 7/2001, thì tác giả đã đồng ý cho chúng tôi phổ biến toàn bộ tác phẩm nói trên. Ban đầu chưa ai biết gốc gác của Charlie Nguyễn, nhưng do duyên cớ web GD đăng lên tấm hình của anh Charlie Nguyễn do thân hữu là anh NTB. đề nghị, từ đó Charlie Nguyễn đã được độc giả khắp nơi biết đến là tín đồ Công giáo chứ không phải do “bạn GD” mạo danh như

những lời xuyên tạc! (Nhân đây, tôi có lời xin lỗi với anh Charlie Nguyễn đã không có cơ hội để xin phép trước, vì do “tai nạn” của tấm hình anh đã phải đối đầu với những việc không thuận ý. Nhưng tôi nghĩ rằng đây chính là sự hy sinh thứ hai của anh, đã hỗ trợ cho công trình tim óc của anh trở thành chính danh). Nhờ mạng lưới GĐ, một tín đồ Công giáo còn trẻ là anh Ngô Triệu Lịch đã tìm đến với Giao Điểm qua loạt bài rất sắc bén, giá trị: “Nhận Định về Tông Huấn Giáo hội tại Châu Á” vào tháng 9/2002. Nói tóm lại, những bài nghiên cứu về Giáo hội Công Giáo La Mã không hoàn toàn do phật tử viết, mà phần lớn do những tín đồ Công giáo có đủ trình độ thâm cứu viết. Chúng tôi không dám gọi họ là những người Công giáo “phân tâm”, nhưng đoán chắc rằng họ hoàn toàn tán thành và nhất tâm với chủ trương và mục đích với Giao Điểm.

Như vậy, các bài viết nhận định, lột trần sự thật của đạo Công giáo trên web GĐ không có chủ định, hay mang ý nghĩa là Phật giáo “chống Công giáo” vì phần lớn do những người Công giáo viết. Từ lâu, có các anh chủ trương Chuyển Luân đã nêu ý kiến nên gọi mục đích của GĐ là “Giải hoặc Gia-tô” (hay “Giải hoặc Công giáo La mã”) để làm sáng tỏ cho vấn đề này. Dù chưa hoàn toàn nhất trí, nhưng chúng tôi đã tạm đồng ý dùng cụm từ “Giải hoặc Gia-tô”. Vậy, “Giải hoặc Gia-tô” là gì? –Giải và Hoặc là hai từ ghép. Theo Đại Từ Điển Tiếng Việt (trong nước xuất bản) ghi “Giải” là: 1) Tìm đáp số, câu trả lời. 2) Cởi, từ bỏ. 3) Làm cho rõ ra, phân tích cho rõ ra. Nghĩa thứ hai “Hoặc” : -mê, làm cho mê mẩn, u tối lòng người (làm hoặc lòng người). Theo Từ điển thứ hai “Tiếng Nói Nôm Na” (trong nước) của Lê Gia “Hoặc” được ghi là: -Lòng dạ rối loạn như mê mẩn không biết gì. Tóm tắt, để diễn giải cho rõ, tôi xin viết lại: “Giải hoặc Gia-tô” là triết lý, phương pháp luận nhằm mổ xẻ, phân tích các tư liệu có sẵn của đạo Công giáo La Mã (qua Thánh Kinh, Giáo lý, Kinh Nguyện...) cộng với sự nghiên cứu, viện dẫn lịch sử qua chiều dài phát triển và xâm lăng của đạo Công giáo bằng ngôn ngữ khoan hòa và bao dung, làm cho rõ các tội ác, âm mưu từ quá khứ, hiện tại và tương lai của Vatican và các thành phần giáo phẩm lãnh đạo, giúp sức và hỗ trợ cho các tín đồ Công giáo người Việt thoát ra khỏi sự mê muội tinh thần.

3- Câu hỏi thứ ba: Phải chăng người phụ trách web GĐ hơi thiên vị và trọng vọng tác giả Trần Chung Ngọc vì ông có ‘background’ là giáo sư đại học và có bằng tiến sĩ khoa học? –Đây là thắc mắc có hậu ý, vì có người nghĩ rằng ông Trần Chung Ngọc là cây viết chính về “Công giáo”, loại trừ ông tức là hết người “chống Công giáo”!. Biết vậy, nhưng vẫn xin thưa, điều đó không đúng và không thể tầm thường như vậy, vì lẽ trong nhóm tác giả, hay thân hữu hợp tác với GĐ không chỉ có gs Trần Chung Ngọc mới có bằng tiến sĩ. Rất nhiều người khác có văn bằng này nữa. Nhưng tôi có trọng kính gs Trần Chung Ngọc, vì lẽ đương nhiên qua sự cộng tác làm việc, ông đã thể hiện nhân cách của một người đáng trọng kính. Năm nay, gs Trần Chung Ngọc đã bước vào lứa tuổi “thất thập cổ lai hy”, trong agenda mỗi ngày của ông, có cả trách nhiệm tự nguyện trông coi mấy đứa cháu nhỏ cho bố mẹ chúng đi làm, thế mà ông vẫn dành được thời giờ để sử dụng máy vi tính, để viết bài cho Giao Điểm. Những bài của ông viết thường rất cẩn trọng và tốn nhiều tâm lực, những ai theo đuổi nghiệp viết lách ý thức rõ điều này. Nhưng điều quan trọng hơn, sự hy sinh này xuất phát từ tinh thần “Đại Giác” do mức tu hạnh nào đó của một người phật tử tri hành. Tôi có người anh kể đọc xong các bài viết của gs Trần Chung Ngọc, tới nhà hỏi: Ông TCN năm này bao nhiêu tuổi rồi? Tôi trả lời theo sự hiểu biết của mình, và anh ấy đã thốt lên sự ngạc nhiên, thú vị: Vậy mà sao ông viết vẫn như một người thanh niên! Thưa vâng, chỉ có những người phật tử Việt mới có thể tạo sinh hiện tượng “hóa trẻ” độc đáo này, họ dứt khoát chối từ “Vui chơi nơi hàn cốc thâm

sơn..., đồ thích chí chất đầy trong một túi” để tiếp tục vung thanh kiếm giữa cõi người mê muội.

Giữa năm ngoái (2003) trong dịp anh Charlie Nguyễn phục hồi sức khỏe sau một cơn bệnh nặng qua California để gặp gỡ anh em, anh Trần Chung Ngọc cũng đã từ tiểu bang xa đến chia xẻ. Trong căn nhà của một thân hữu cũng đang lâm bệnh khác, sau một vài tách trà, anh ấy thản nhiên, chậm rãi nói: Đối với đạo Phật, cái chết đến tự nhiên và vô tình, không ai biết trước được, vì vậy ngày nào mình còn sống làm được cái gì hữu ích cho thế nhân thì làm, không chần chờ được... Nghe lời nói này, chắc hẳn tự mỗi người có một chút bàng hoàng trong cõi lòng.

Để trở lại với câu hỏi, tôi xin thừa nhận rằng, trong mục tiêu “Giải hoặc Gia-tò” thì gs Trần Chung Ngọc là người viết dồi dào, đều tay nhất. Và tất nhiên, muốn cho nội dung của web Giao Điểm củng cố và nối tiếp giá trị của nó, cần phải có nhiều người hy sinh như anh Trần Chung Ngọc.

Tóm lại, mục đích của bài viết này là để ghi lại một chặng đường ba năm của web Giao Điểm, làm sáng tỏ thêm một số vấn đề khúc mắc do độc giả nêu ra, đồng thời đánh tan những luận điệu vu khống đầy ác ý từ Phòng Thông tin Phật giáo QT của ông Võ Văn Ái trong thời gian vừa qua. Mạng lưới Giao Điểm có mục tiêu lý tưởng minh bạch, công khai, không phải là một việc làm ném đá giấu tay, vô trách nhiệm, không bợ đỡ cho một đảng cầm quyền, không hỗ trợ một cá nhân lãnh đạo nào, kể cả đảng Cộng sản VN hiện tại. Tôi, như một người tài xế tình nguyện phân phối những món hàng có phẩm chất đặc biệt cho nhân gian. Phẩm chất ấy là trái tim và trí tuệ của quý vị. Điểm quan trọng nhất là ghi nhận lại những sự đóng góp của các quý vị thức giả, thân hữu về bài vở trong ba năm qua, không quên sự ủng hộ tinh thần của độc giả từ trong nước ra hải ngoại. Không có quý vị thì không thể có một nội dung web Giao Điểm. Bài tỏ lời cảm ơn với sự đóng góp này này đối với người phụ trách là chuyện đã đành, nhưng trên hết sự đóng góp của quý vị đích thực là đóng góp cho đất nước, cho dân tộc.

Trân trọng,

Nguyễn Văn Hóa --21/4/2004

(\*) Bài viết này sẽ được bổ túc nếu cần thiết và đăng lại trong tháng 5/2004