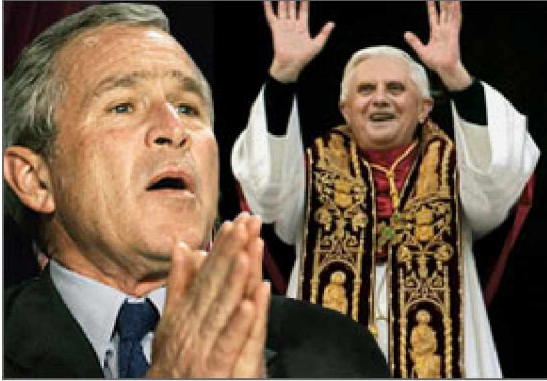


Nguyễn Văn Hóa
posted: 07.10.2005

Nhân quả của "thiết kế thông minh" ...dẫn đến lời phát biểu "mất-thông-minh" của Tổng thống Mỹ George Bush



"DEAR GOD, PLEASE GRANT ME THE STRENGTH TO IGNORE HIM."

Bush: "Chúa kính yêu, xin cho con sức mạnh để tâng lờ "kẻ" đang gây cho con điều phiền nhiễu"

--Photo courtesy of 'whitehouse.org' - web Gđ's caption | and note: whitehouse.org is not an official US government website!

Tác giả Trần Chung Ngọc có lẽ là người châm mỗi lửa sớm nhất cho lò sưởi mùa thu-đông đến sớm trong những ngày chuyển mùa trên xứ Mỹ bằng bài viết: "Thiết kế thông minh hay thiết kế ngu đần?" (mời độc giả đọc lại trên trang web Giao điểm tháng 8/2005 mục "thời sự").

Mùa thu ở miền Đông nước Mỹ đang chuyển mình. Những chiếc lá Maples (cây Phong) 5 cánh đang trở màu vàng úa (-hẳn là không đỏ rực như chiếc lá Maple trên trang web mục lục Gđ tháng 10) chỉ cần một cơn gió nhẹ, một đám mưa bụi bay là hàng loạt lá Phong vàng úa rơi đầy trên mặt đất, từ Chicago đến bang Pennsylvania... Đất trời se lạnh, nhưng ngọn lửa đầu thu chột bùng cháy trong phiên tòa giữa thuyết "tiến hóa" và "sáng tạo" đang xảy ra tại thành phố Dover, bang Pennsylvania trong tuần lễ này.

Mười một (11) gia đình phụ huynh có con em đang theo học bậc trung học ở Dover đang thách thức với Sở Giáo dục Dover về quyết định đòi các giáo viên bộ môn sinh học phải đặt lại vấn đề về thuyết tiến hóa ("Evolution"). Chính sách mới của sở giáo dục thiết đặt từ mùa thu 2004 bắt buộc các giáo viên môn sinh học từ lớp 9 phải nắm cho được văn bản về "những kẻ hở" của thuyết tiến hóa, vì nó "không có bằng chứng" rõ ràng, cho nên các giáo viên có trách nhiệm phải giảng dạy "thiết kế thông minh" ('Intelligent Design') theo quan điểm tôn giáo, coi như một sự thay thế cho cho thuyết tiến hóa (khoa học); đồng thời khuyến cáo học sinh phải dùng sách giáo khoa về môn sinh học theo sự chỉ định của nhà trường.

Chưa bao giờ "ngọn lửa pháp lý" của mùa thu năm nay, kể từ ngày lập quốc Hoa Kỳ, lại đưa một quốc gia tiến nhanh và mạnh nhất thế giới vốn nhờ vào nền móng của khoa học và kỹ thuật, phải lùi dần về thời tiền sử xa xôi đến thế.

Tiến sĩ Mel Seeholtz (biên tập viên của mạng lưới "Online Journal") trong bài báo "Mất-thông-minh theo thiết kế và định nghĩa" (Unintelligent by Design and definition, ngày 01/10/05) nhắc lại cái thời Cuối-Cretaceous (Mesozoic Era -thời đại đá phấn trắng; thêm

của người viết) -cách đây 95 lùì dần về 65 triệu năm, là thời kỳ cực thịnh của Khủng long (Dinosaurs), ít ra cũng 65 triệu năm hơn trước khi con người có trí khôn (Homo sapiens) xuất hiện trên trái đất. Và, theo những bằng chứng về dấu vết hóa thạch (fossils) xưa nhất cho biết con người hiện đại có từ 130.000 năm trước. Thế mà một thư viện được nhóm tôn giáo cực đoan hỗ trợ đang xây dựng ở Cincinnati đã bày biện tiêu đề về thuyết tạo dựng trái đất trẻ (Young Earth Creationism) bằng luận điệu “khoa học” cho rằng thế giới và vũ trụ chỉ xuất hiện chừng 6 ngàn năm trở lại thôi, và những con Khủng long trẻ đã từng chằm chệ trên chiếc thuyền Noê (Noah’s ark) trong trận Hồng thủy...của kinh thánh.

Tiến sĩ Mel Seesholtz đã đặt câu hỏi : “ phải chăng các em học sinh trong các lớp khoa học chỉ được học khoa học theo kiểu mẫu những gì được cho giảng dạy, và không cần phải định nghĩa khoa học theo đúng nghĩa thích hợp của nó? Dùng khoa học theo mô thức khoa-học-theo-những-gì-anh-nghĩ, có thể hiểu là các trường công lập giảng dạy thuật chế kim song song với môn hóa học và môn chiêm tinh song song với khoa học không gian; thế rồi để cho học sinh tự quyết định cái nào là “khoa học”. Có thể rằng khoa-học-theo-kiểu-anh-nghĩ nên nó sẽ tiếp tục trong các bậc giáo dục cao hơn, và cao lên nữa? (1). Thế còn các trường y khoa thì thế nào? Có phải thay vì dùng khoa y học hiện đại nhất để chữa trị chứng động kinh, bác sĩ nên cho toa thuốc dùng ma thuật phù thủy (“exorcism”).

Tuy thế, với những lý lẽ thông thường đó thôi cũng đủ làm cho Mel Seesholtz lo ngại khi ông nêu ra con số kể quả thăm dò dư luận của cơ quan điều nghiên “Pew forum on Religion and Public Life” và “Pew Research Center” trong tháng 7/2005, cho biết:

“48 phần trăm (trong 2000 người tham dự) nói họ tin con người phát triển theo luật tiến hóa của thời gian. Thế nhưng trong số đó, có 18 phần trăm nói sự tiến hóa được hướng dẫn từ bậc siêu phàm, và 26 phần trăm cho rằng tiến hóa xảy ra theo sự chọn lọc tự nhiên (‘natural selection’). Tổng kết, có 64 phần trăm nói họ cởi mở trong việc cho giảng dạy thuyết sáng tạo chung với thuyết tiến hóa, trong lúc 38 phần trăm ngưỡng mộ việc thay thế thay thế thuyết tiến hóa bằng sáng tạo.” (2)

Đáng ngạc nhiên hơn, Mel Seesholtz nói thêm, “Kể cả phản ứng của Eugenie C. Scott, giám đốc Trung tâm Giáo dục Khoa học Quốc gia (NCSE), một người nồng nhiệt bảo vệ cho thuyết tiến hóa -cũng đang bối rối. Ông ta cho rằng, kết quả ấy chẳng đáng ngạc nhiên, vì ‘Người Mỹ phản ứng rất cụ thể về sự công bằng và trong thời gian đồng đều cho một cuộc tranh cãi.” (3)

Để chấm dứt bài báo, Tiến sĩ Mel Seesholtz khẳng định trong sự mỉa mai: “Thật thế sao? Nói rằng những cặp hôn nhân đồng tính không được chấp nhận sự hợp pháp trong hôn phối dân sự hay không được bảo vệ quyền lợi y tế sức khỏe gia đình cho con cái họ, vì giáo điều kinh thánh áp dụng chính trị tính trong đời thường, thế tục. “Khoa học” cũng là thế tục, đời thường. “Sáng tạo” là tín điều tôn giáo. Nó không phải là khoa học và không phù hợp trong môi trường giáo dục khoa học ở các trường công lập. Chấm hết. Thế nhưng những kẻ toan tính việc giảng dạy tín điều tôn giáo như bộ môn khoa học trong các trường công lập có một vũ khí lén lút, đó là : “thiết kế thông minh”. (4)

Chúng ta không ngạc nhiên khi Tổng thống Bush là kẻ đã hỗ trợ những âm mưu phá vỡ truyền thống dân chủ Mỹ về sự phân chia tôn giáo và chính quyền trong tháng 8 vừa qua. Khi được hỏi về việc sử dụng “thiết kế thông minh” trong giáo dục, ông trả lời: “dân chúng cũng cần có sự phơi diễn về tư tưởng khác biệt.” (‘People ought to be exposed to different ideas’) (5). Nhưng chúng ta cũng đừng tưởng lầm Tổng thống Mỹ phát biểu chỉ vì tính chính trị mị dân. Tờ Thời báo buổi chiều (<http://eveningtimes.co.uk/>) của Anh hôm nay (7/10/05) đưa tin sốt dẻo Thủ tướng Mahmoud Abbas và Tổng trưởng ngoại giao Palestine (Nabil Shaath) vừa tiết lộ trong một cuộc gặp gỡ họ vào tháng 6/2005, Tổng thống Bush đã tuyên bố : “Tôi được Chúa giao phó một nhiệm vụ. Chúa nói, George, hãy đi đánh những tên khủng bố ở Afghanistan. Tôi đã làm theo. Thế rồi Chúa bảo tôi, George, hãy đi triệt hạ tên độc tài ở Iraq... và tôi đã làm.” (6).

Ông Andrew Blackstock, giám đốc Phong trào Xã hội Chủ nghĩa Kitô đã bình luận tin trên, “Lịch sử bị phỉ nhổ qua những thí dụ bởi loại người làm những điều quái dị, và đôi khi là những điều đồi bại dựa trên cơ sở tôn giáo.....
“Nếu ông Bush muốn vâng lời Chúa trong suốt thời gian làm tổng thống, ông nên khởi sự bằng những thứ mù quáng trong kinh thánh thay vì dùng những lời theo ám thị siêu nhiên. Điều đó giúp ông ta giảm bớt trách nhiệm nổi cộm về các ưu tiên cần giải quyết cho người nghèo, che đậy sự áp bức và sự cách ly giữa quốc gia của ông với thế giới bên ngoài.” (7). Bởi thế, phát ngôn viên tòa Nhà Trắng - Scott McClellan đã vội vàng cải chính, “Tổng thống không bao giờ có những lời phát biểu như thế.” (‘He’s never made such comments’)...

Giáo sư Trần Chung Ngọc đã vạch rõ vạch ra sự lố bịch của tinh thần “thiết kế thông minh”, và đã minh bạch thay thế nó bằng cụm từ “thiết kế ngu đần”. Nhà văn Frank Fueller muốn thử một định nghĩa cụ thể hơn về “Lý thuyết thiết kế ngu đần” (‘The theory of Stupid Design’, Online Journal 6/10/2005); ông nhắc lại vụ án “Scopes vs Tennessee” cách đây 80 năm (1925) mà dân chúng Mỹ đã từng ví von đó là “Vụ án Con Khỉ” (Monkey Trial) : John Scopes bị tòa kết án có tội vì đã giảng dạy thuyết tiến hóa trong trường trung học ở Tennessee là vi phạm Luật Butler (Butler’s Act), và đã bị tòa xử phạt 100 đôla. Thế nhưng 80 năm sau, “thiết kế thông minh” vẫn chưa chịu thông minh chút nào khi sự “thông minh của Chúa” vẫn ngoan cố tiến hành áp đảo lương tri khoa học là những gì đang xảy ra ở Dover, Pennsylvania...

Vậy “Lý thuyết về thiết kế ngu đần” là gì ? - Frank trả lời: “Những điều ngu đần xảy ra, thường gia tăng. Nói cách khác, thiếu sự chính xác hơn, thì: Bất cứ điều ngu đần cỡ nào xuất hiện, chỉ cần chờ đợi một đôi ngày thôi thì sẽ có nhiều điều ngu đần hơn nữa, đến theo.” (8)

Qua định nghĩa của Frank Fueller, và theo tinh thần ‘lẽ phải thông thường’ kiểu Mỹ (American’s “common sense”), ta có thể tạm kết luận : Một quốc gia luôn bị thiếu số tôn giáo và tài phiệt thế lực muốn áp đặt “lý thuyết ngu đần” song song (hay thay thế) khoa học trong giảng dạy ở các trường công lập thì hiện tượng một vị tổng thống của quốc gia đó đôi khi phát biểu một cách “mất-thông-minh” (từ của Mel Seesholtz: ‘*Unintelligent by design and definition*’), là điều hiển nhiên! (*)

(*) sửa chữa ngày 7/10/05

Chú thích:

(1) Unintelligent by design and definition - *Theocracy Alert*

By Mel Seesholtz, Ph.D.

Online Journal Contributing Writer October 1, 2005

"...Aren't students in science classes there to learn what science is, not define it as they see fit? Using the science-is-whatever-you-think-it-is model, perhaps public schools should teach alchemy alongside chemistry and astrology alongside astronomy, and then let the students decide which is "science." Should that science-is-whatever-you-think-it-is mentality be carried into higher education, and beyond? How about into medical school? Instead of using the latest medical science to treat epilepsy, your physician would write you a prescription for an exorcism."

(2) dẫn như trên:

"Velociraptor" refers to a genus of theropod dinosaurs that thrived in the [Late Cretaceous](#) period, 95-65 million years ago. The period is called the "heyday" of dinosaurs. It ended with their mass extinction 65 million years ago. That's at least 64,000,000-plus years before [homo sapiens](#) appeared on planet earth. The oldest fossil evidence for anatomically modern humans is about 130,000 years old.

But the "science" offered by the museum dedicated to [Young Earth Creationism](#)—which holds that the world and the universe are but 6,000 years old and that baby dinosaurs rode in Noah's ark—gets even more bizarre.

Conducted by Pew Forum on Religion and Public Life and the Pew Research Center for the People and the Press, the July 2005 [poll](#) found that: "48 percent [of the 2,000 respondents] said they believed that humans had evolved over time. But of those, 18 percent said that evolution was 'guided by a supreme being,' and 26 percent said that evolution occurred through natural selection. In all, *64 percent said they were open to the idea of teaching creationism in addition to evolution, while 38 percent favored replacing evolution with creationism.*" (Italics mine)"

(3) dẫn như trên:

"...Even the reaction of Eugenie C. Scott, director of the National Center for Science Education and a prominent defender of evolution, was troubling. He reportedly was not surprised by the findings because "Americans react very positively to the fairness or equal time kind of argument."

(4) dẫn như trên:

..."Really? Tell that to same-sex couples who can't enter into civil marriage or secure family health benefits for their children because of biblical edicts politically applied to secular, real-world realities. "Science" is also a secular, real-world reality. "Creationism" is religious dogma. It is not science and it does not belong in public school science classes. Period. But those intent on teaching religious dogma as science in the public schools have a stealth weapon: "intelligent design."

(5) Xem thêm: "Court case hits attack on evolution in Pennsylvania", by Joseph Kay, 29 September 2005 (source: <http://wsws.or/>)

"A major court case involving the attack on the teaching of evolution in schools began this week. Eleven parents of children in Dover, Pennsylvania are challenging the decision by the Dover School Board to require biology teachers to question the theory of evolution.

The school board's new policy, which was established in the fall of 2004, requires ninth grade biology teachers to read a statement saying that there are "gaps" in the theory of evolution "for which there is no evidence." The teachers are instructed to offer "intelligent design," a religious view, as an alternative to evolution and direct students to a book supporting intelligent design as a supplement to their regular biology text. The new policy was implemented over the objections of the teachers themselves.

This requirement is a transparent attempt, pushed by Christian fundamentalist members of the school board, to undermine the scientific explanation of the origins of life and the diversity of the natural world. It is part of a broader movement to promote the teaching of religion in schools, which has focused on an attack on biological evolution.

President Bush gave his support to this assault on the separation of church and state in August. Asked about the teaching of intelligent design, he said, "*people ought to be exposed to different ideas.*"

(6) *Bush slammed over 'God's war' on Iraq*

Source: <http://www.eveningtimes.co.uk/print/news/5044319.shtml>

AMERICAN President George Bush was under fire today for allegedly claiming God told him to invade Iraq and Afghanistan.

It was alleged Mr Bush made the remarks during his first meeting with the Palestinian prime minister Mahmoud Abbas and Abbas' then foreign minister in June 2003.

The ministers said Mr Bush also revealed to them he had been told by God to create a Palestinian state.

The claims brought an immediate angry reaction from a British Labour-affiliated Christian group - but the allegations were dismissed as "absurd" by the White House.

"He's never made such comments," said White House spokesman Scott McClellan.

..."Former Palestinian foreign minister Nabil Shaath, now the information minister, described the meeting with Mr Bush.

He said: "President Bush said to all of us: 'I'm driven with a mission from God.

'God would tell me, George, go and fight those terrorists in Afghanistan. And I did. And then God would tell me, George, go and end the tyranny in Iraq ... and I did'."

(7) dẫn như trên:

..."But Andrew Blackstock, director of the Christian Socialist Movement, said: "History is littered with examples of people doing the most bizarre and sometimes wicked things on this (religious) basis.

"It is a line of argument that can be used to justify anything without ever being verifiable.

"If Bush really wants to obey God during his time as president he should start with what is blindingly obvious from the Bible rather than perceived supernatural messages. That would lead him to the rather less glamorous business of prioritising the needs of the poor, the downtrodden and the marginalised in his own country and abroad." ...

(8) The Theory of Stupid Design by Frank Fuller
Online Journal Contributing Writer

<http://onlinejournal.com/Commentary/100605Fuller/100605fuller.html>

"October 6, 2005—The big evolution versus intelligent design trial has started, 80 years after the Scopes trial in Tennessee.

If you don't remember the Scopes trial, also popularly known as the Monkey Trial, John Scopes was found guilty in 1925 of teaching evolution in a Tennessee high school, in violation of the state's Butler Act, and was fined \$100. This was a huge affair, probably as big a story as the Michael Jackson trial was this year. Celebrity lawyers Clarence Darrow and William Jennings Bryant came to Tennessee to handle the case—Darrow to defend Scopes and Bryant to prosecute him. It received worldwide press coverage, and it was so well known that it was subsequently made into a Broadway play and later into a fairly good movie starring Spencer Tracy and Frederic March.

Luckily, however, there is a little known theory that will explain this urge to keep running into that same wall as well as all the other important things in our lives. It is called The Theory of Stupid Design.

What is The Theory Of Stupid Design? It states: "Stupid things happen increasingly often."

Another, less precise way of saying this is: "No matter how stupid something may seem, just wait a couple days. Something more stupid will come along by then."...